

# EVALUATIE

## VAARDIGHEIDSTOETSEN 2016 ABWC



Totaal aantal bezoeken enquête	104
Afgewerkte antwoorden	67
Onafgedane antwoorden	4
Slechts getoond	33
Totale succespercentage	64,4 %



# RESULTATEN

## 1. Wat was de speeldatum van de vaardigheidstoets?

Datum selectie, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x

*Maand Maart (totaal 22 antwoorden)*

2016-03-05                      2016-03-12 (8x)                      2016-03-19 (13x)

*Maand April (totaal 31 antwoorden)*

2016-04-02 (11x)              2016-04-09 (11x)              2016-04-16 (6x)              2016-04-23 (3x)

*Maand Mei (totaal 12 antwoorden)*

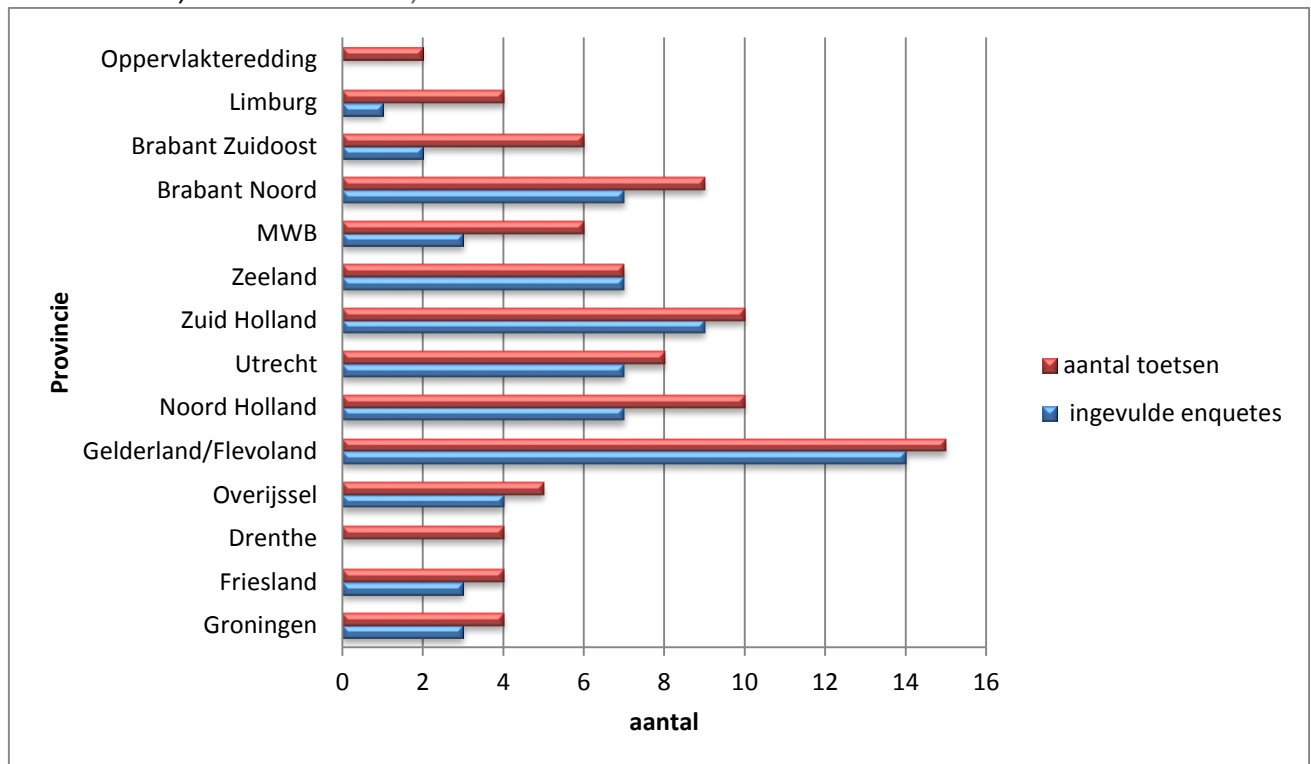
2016-05-07 (3x)              2016-05-16                      2016-05-21 (4x)              2016-05-28 (4x)

*Maand Juni (totaal 2 antwoorden)*

2016-06-04                      2016-06-11

## 2. In welke provincie was de vaardigheidstoets?

Enkele keuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x



### Toelichting:

In totaal zijn er 67 enquêtes ingevuld op een totaal aantal van 94 vaardigheidstoetsen. Dat is een gemiddelde score van 71,3%.

- Een groot deel van de provincies scoren boven de 75%.
- Drenthe en Oppervlakteredding hebben geen enquêtes ingevuld.
- MWB en Brabant ZO hebben 50% of minder enquêtes ingevuld.
- Voor Limburg geldt dat door ziekte van de provinciaal coördinator maar 25% van de enquêtes kon worden ingevuld.

### 3. Locatie van de vaardigheidstoets:

Tekst antwoord, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x

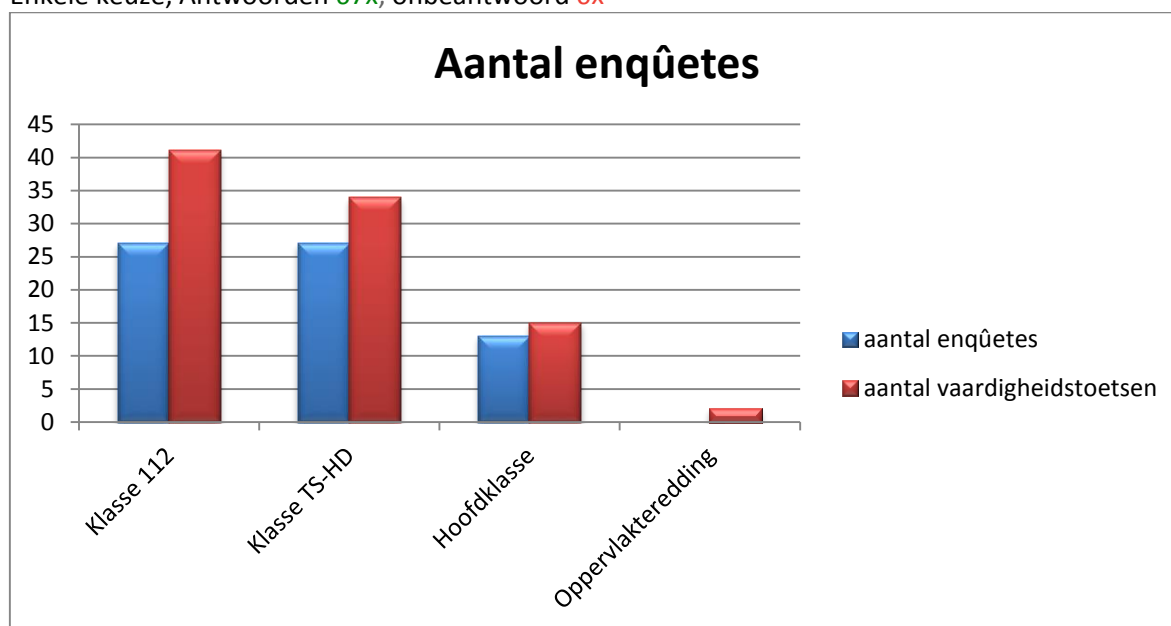
(2x) Amerongen	(2x) Wieringerwerf	Tholen	(2x) Goes
(2x) Oostburg	Grou	(2x) Gemert-Bakel	(2x) Groenlo
(2x) Hattem	(2x) Maarn-Maarsbergen	(2x) Nunspeet	(2x) Kootwijkerbroek
Stevensweert	Huizen	De Krim	Heemskerk
Balk	(2x)Nieuwerkerk ad IJssel	Driebruggen	Schoonrewoerd
Nieuwe Tonge	Nijkerk	( 2x) Wanroij	(2x) Finsterwolde
(2x) Muiden / SAAone	(2x) Rosmalen	(2x) Ravenstein	Uden
Werkhoven	(2x) Huissen	Marken	Genemuiden
Rijnsburg	(2x) Werkendam	Cadzand	(2x) Veenendaal
Oldebroek	Philips Drachten	Zundert	Rijsbergen
(2x) Denekamp	(2x) Ermelo	Ovezande	Herkingen
Hardinxveld-Giessendam	Lisse	In de Westerhaven in Groningen. Dit ligt aan de Sluiskade	

#### Toelichting:

Het vinden van locaties voor de vaardigheidstoetsen blijkt in een aantal provincies heel moeizaam te gaan terwijl andere juist zonder noemenswaardige problemen dit ingepland krijgen. Het verdient aanbeveling de wijze waarop dit succesvol gebeurt te delen in de thema bijeenkomst.

### 4. Klasse:

Enkele keuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x



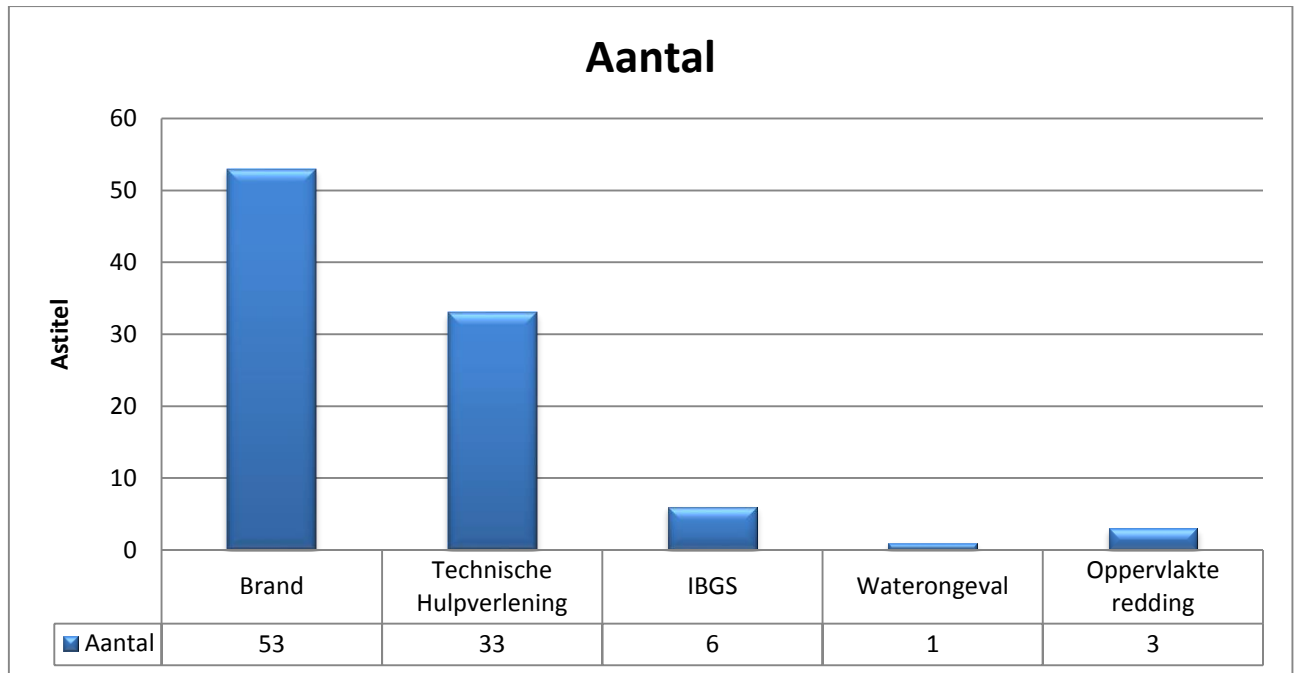
#### Toelichting:

Als we de aantallen enquêtes bundelen per klasse dan zijn de volgende resultaten bereikt v.w.b. de reacties die zijn ontvangen:

- - Klasse 112: 27reacties (65,9% score)
- - Klasse TS HD: 27 reacties (79,4% score)
- - Hoofdklasse: 13 reacties (86,7% score)
- - Oppervlakte redding: Geen reacties

## 5. Welk scenario is gebruikt bij de vaardigheidstoets?

Meerkeuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x



### Toelichting:

Verder zijn de volgende combinaties toegepast, deze zitten in bovenstaande antwoorden opgenomen:

- - Brand i.c.m. Hulpverlening: 18 scenario's
- - Brand i.c.m. IBGS: 2 scenario's
- - Brand i.c.m. WO: 1 scenario
- - Hulpverlening i.c.m. IBGS : 1 scenario
- - Combi van Brand, HV en WO: 1 scenario

Als we kijken in welke klasse de combinaties zijn toegepast in een scenario, dan vallen er twee zaken in het bijzonder op:

in de klasse 112 wordt in het overgrote deel van de vaardigheidstoetsen een combinatie toegepast, terwijl dit niet nodig is. De enige voorwaarde is dat één kerntaak centraal moet staan.

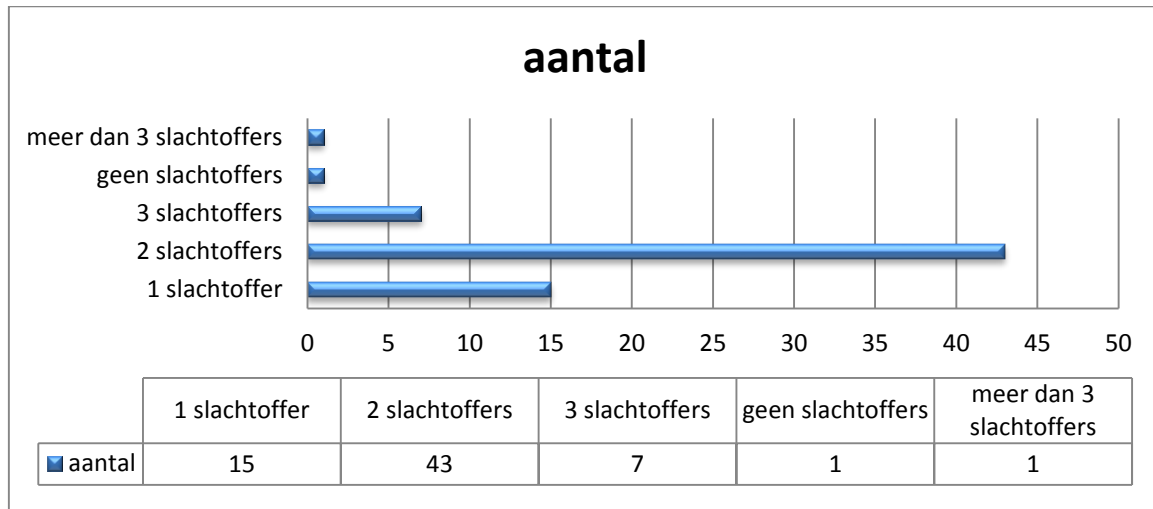
Verder valt op dat er bij de scenario's technische hulpverlening in de enceneringen die enkel HV zijn geweest, wel heel vaak een heftruck onderdeel uitmaakt van het scenario (80% van de gevallen). Het is wenselijk meer afwisseling aan te brengen.

Verder zijn WO en IBGS onderbelicht al we kijken naar het aantal malen dat dit wordt meegenomen in een scenario (in slechts 10% van de vaardigheidstoetsen.)

Deze wetenschap dient meegenomen te worden in het onderwerp enceneringen tijdens de themadag in november 2016.

## 6. Hoeveel slachtoffers zijn er in het scenario opgenomen waarvan de retdijd meetelt in de uitslag?

Enkele keuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x

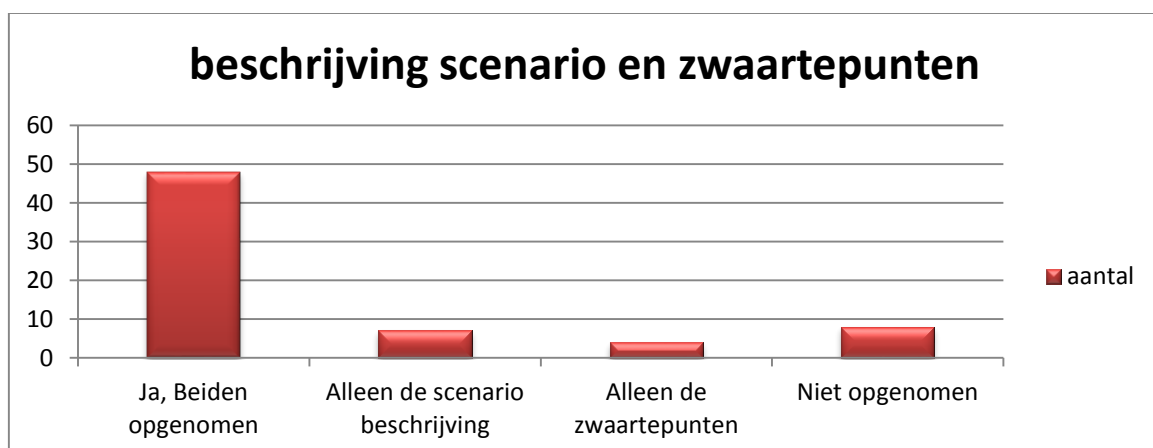


### Toelichting:

Het is opmerkelijk dat er eigenlijk nooit wordt gekozen om een scenario te kiezen waarbij er geen slachtoffers gered hoeven te worden. Eigenlijk is de praktijk 180 graen andersom dan we enscenering. Zelden wordt de brandweer geconfronteerd met een slachtoffer, laats staan meerdere slachtoffers. In bijna 80% van de ensceneringen kiezen we er voor om 2 of meer slachtoffers op te nemen in het scenario. Kijkend naar een incident THV is het meer logisch dat er slachtoffers betrokken zijn dan bij een brandscenario.

## 7. Zijn de beschrijving van het scenario en de zwaartepunten opgenomen in de uitslagenboekjes?

Enkele keuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x

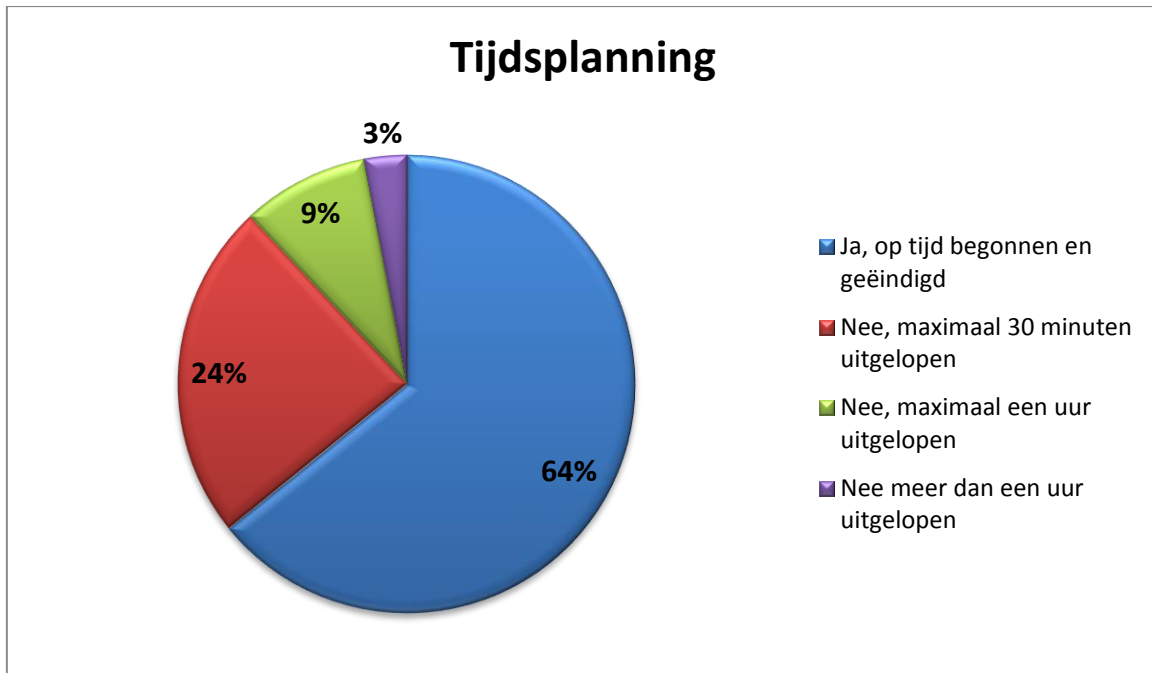


### Toelichting:

Opvallend is dat ondanks de gemaakte afspraken in 28,4% van de vaardigheidstoetsen nog geen volledige beschrijving van het scenario, inclusief de zwaartepunten zijn opgenomen in het uitslagenboekje. Dit verdient dus aandacht bij de eerstvolgende themabijeenkomst om de reden te achterhalen.

## 8. Is de vaardigheidstoets volgens planning verlopen?

Enkele keuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x



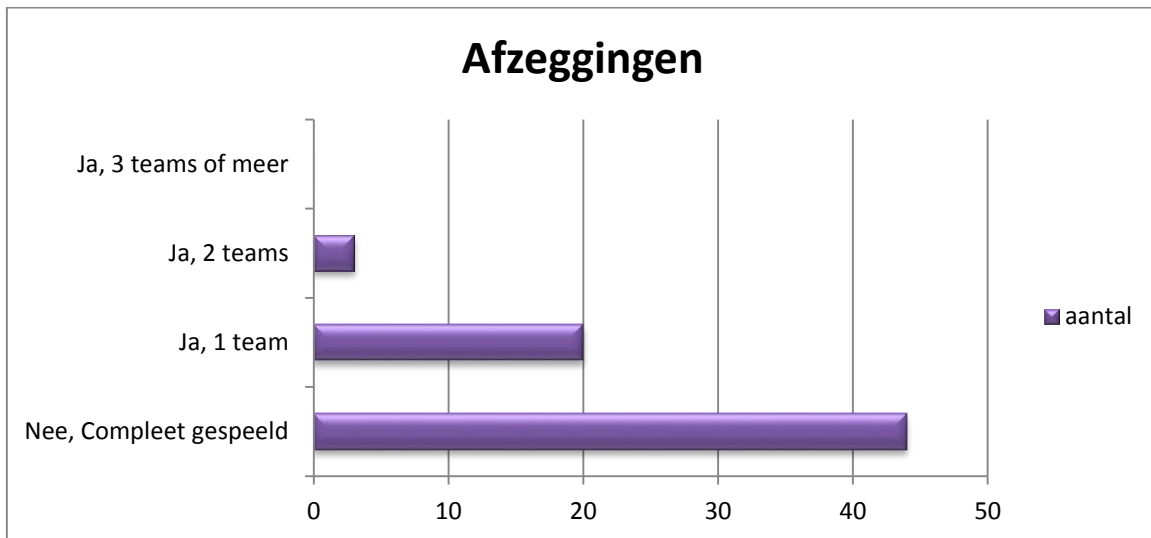
### Toelichting:

De toetsen zijn dit seizoen voor het overgrote deel volgens planning verlopen. In 12% van de gevallen is de uitloop meer dan een uur, waarbij weersomstandigheden en te lange speeltijd door de teams als belangrijkste oorzaak worden gegeven.

Het valt wel op dat het knelpunt van de tijd die het kost om lijsten onafhankelijk in te vullen voor de manschappen wel wordt benoemd verder op in deze evaluatie, maar niet als knelpunt voor de planning van de dag zelf wordt ervaren.

## 9. Zijn er teams niet op komen dagen?

Enkele keuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x

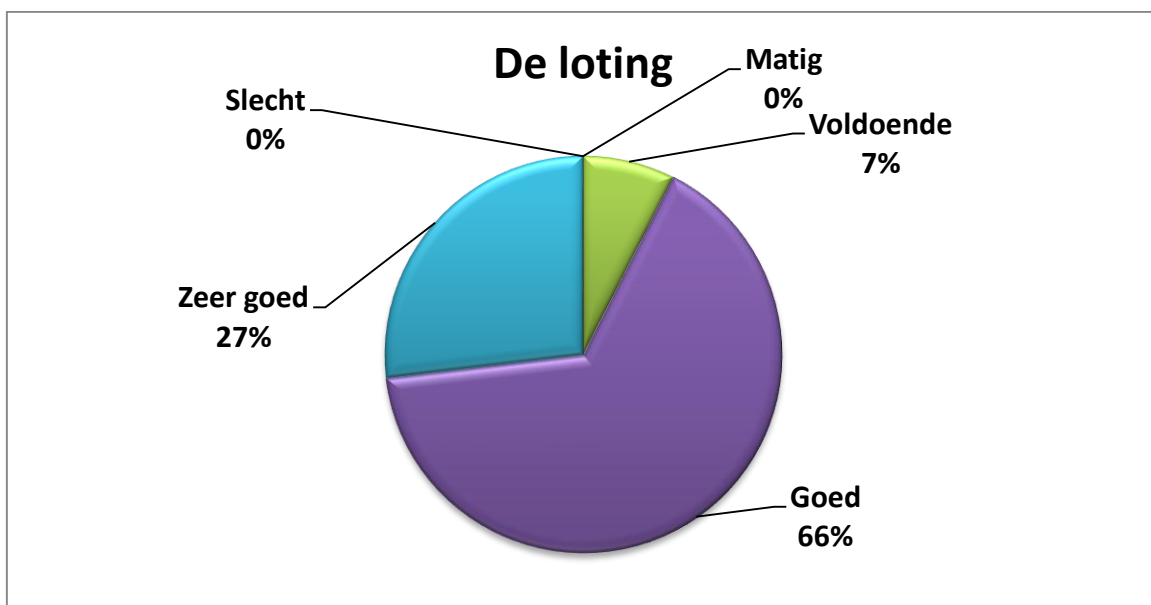


### Toelichting:

In 35% van de vaardigheidstoetsen zijn er één of meerdere teams niet op komen dagen of hebben zich kort voor aanvang van de vaardigheidstoets afgemeld. In totaal hebben er 26 teams afgezegd, verdeeld over 11 provincies. Er zijn geen provincies met een groot aantal afzeggingen over alle vaardigheidstoetsen die ze georganiseerd hebben. Het hoogste aantal is 4, het laagste is 1. De meest voorkomende redenen zijn: te weinig mensen beschikbaar; paraatheidsprobleem. Het aantal afzeggingen is ten opzichte van 2014 en 2015 teruggelopen met ongeveer 25%.

## 10. Hoe is de loting voor de manschappen verlopen?

Enkele keuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x



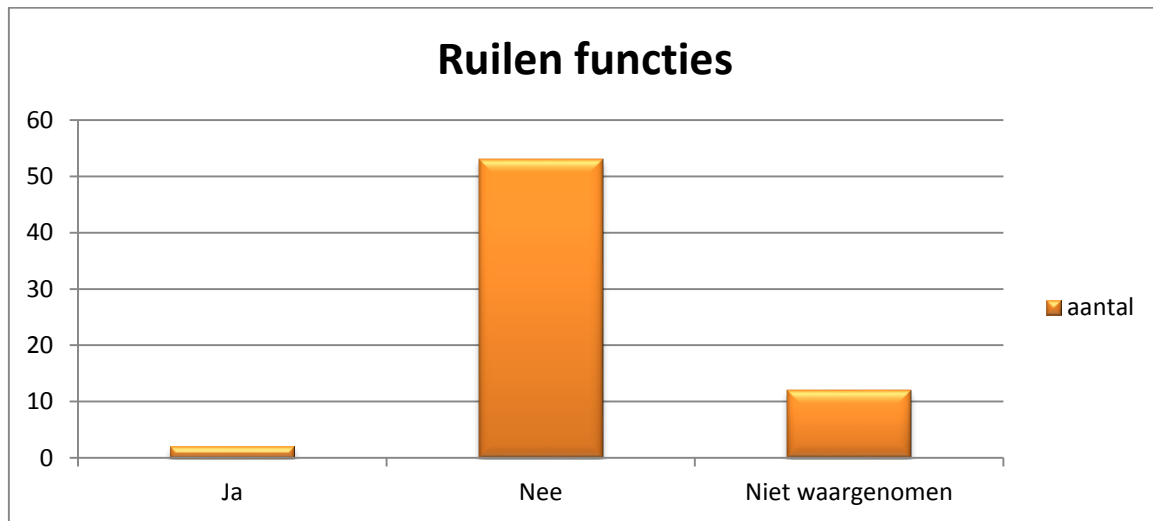
### Toelichting:

De loting is over de gehele breedte goed tot zeer goed ontvangen.



## 11. Hebben teamleden nog geruild van functie na de loting?

Enkele keuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x

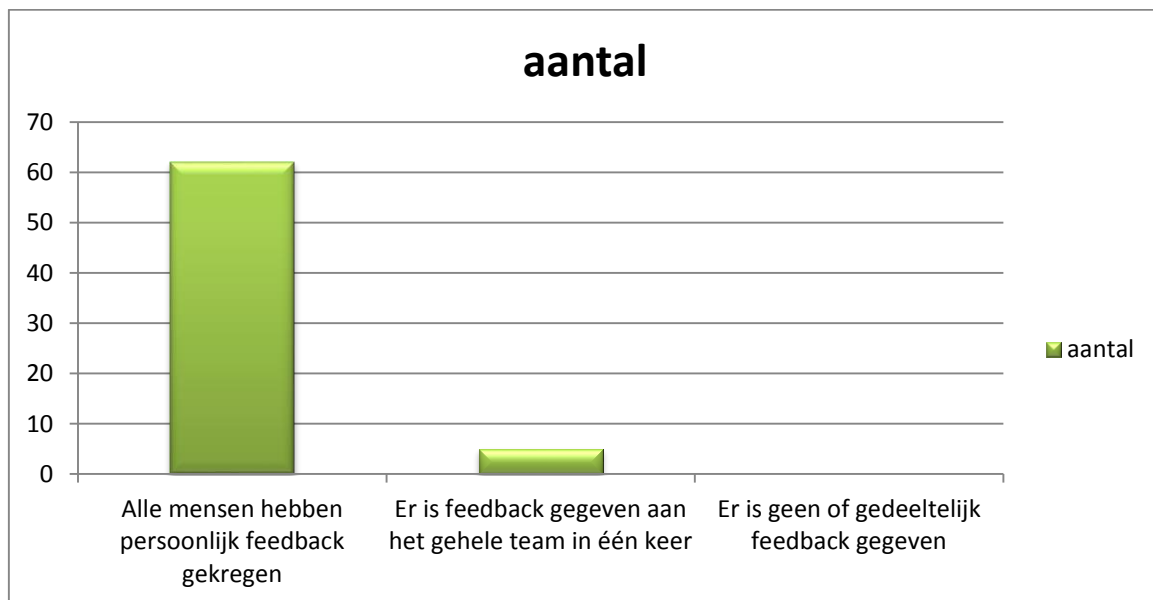


### Toelichting:

In 3% van de vaardigheidstoetsen is er een ruiling van functies door de ploeg doorgevoerd. In beide gevallen op basis van goede motivering door de bevelvoerder, overeenkomstig het reglement.

## 12. Hoe is de feedback na de toets verlopen?

Enkele keuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x



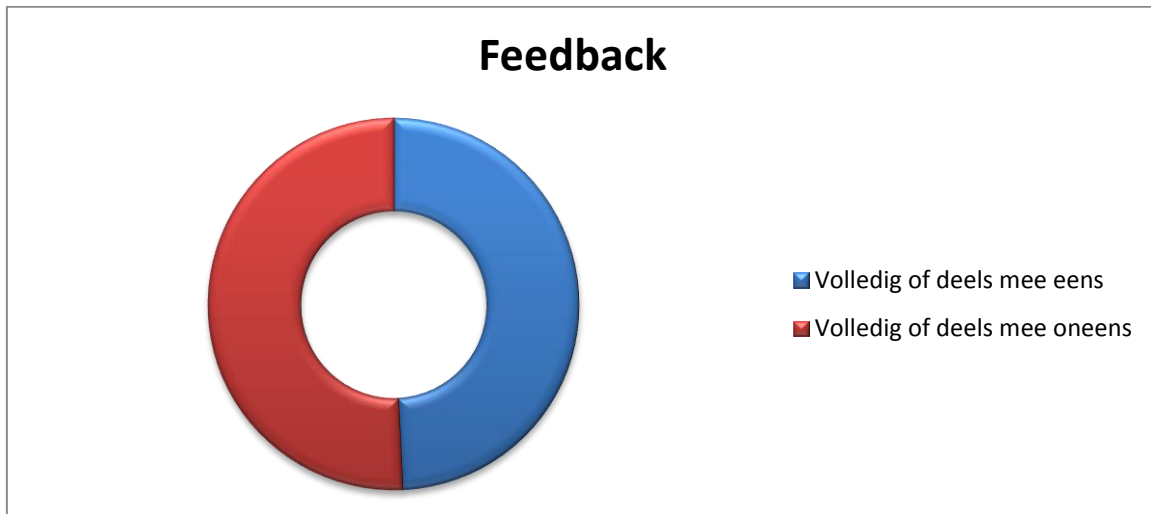
### Toelichting:

Bij 5 vaardigheidstoetsen is er een andere invulling aan het uitvoeren van de feedback gegeven. Voor deze toetsen is als toelichting gegeven dat i.v.m. het scenario is gekozen voor een meer gezamenlijke evaluatie.

Het uitgangspunt is wel, dat er één op één wordt geëvalueerd. Dit heeft ook te maken met het feit dat we in de toekomst de beoordeling als toets kunnen opleveren aan de Veiligheidsregio waarmee onderdelen van de branche standaarden kunnen worden afgetekend.

### 13. De feedback is een succes geweest

Enkele keuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x

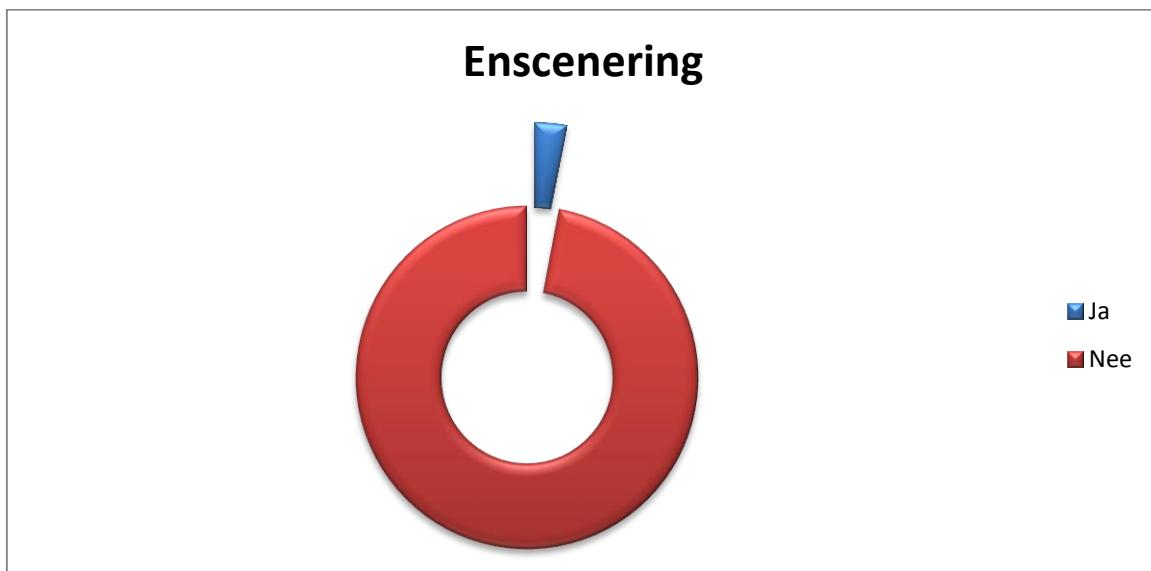


**Toelichting:**

Voor 49% wordt de feedback als een succes ervaren. Belangrijkste opmerking is dat er te weinig tijd aan de feedback kan worden besteed. Verder blijkt dat er vaak discussiemomenten zijn in plaats van het geven van feitelijke feedback. Dit is een aandachtspunt voor de themadag.

### 14. Waren er onduidelijkheden in de encenering?

Enkele keuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x



**Toelichting:**

Er zijn geen problemen geweest met de enceneringen. In één scenario moest daadwerkelijk worden bijgesteld en is met de mogelijkheden in het object gekozen om achteraf de beoordeling bij te stellen op basis van de daadwerkelijke encenering en is ook achteraf een daarbij passende scenariobeschrijving geschreven. Dit geeft in dit specifieke geval niet geleid tot een onevenwichtige beoordeling en uitslag. Om dit resultaat te kunnen toetsen dient deze vraag volgend seizoen ook aan de deelnemende ploegen te worden voorgelegd

## 15. Zaten er in de encenering mooie voorbeelden hoe situaties uitgebeeld kunnen worden?

Tekst antwoord, Antwoorden 43x, onbeantwoord 24x

### Toelichting:

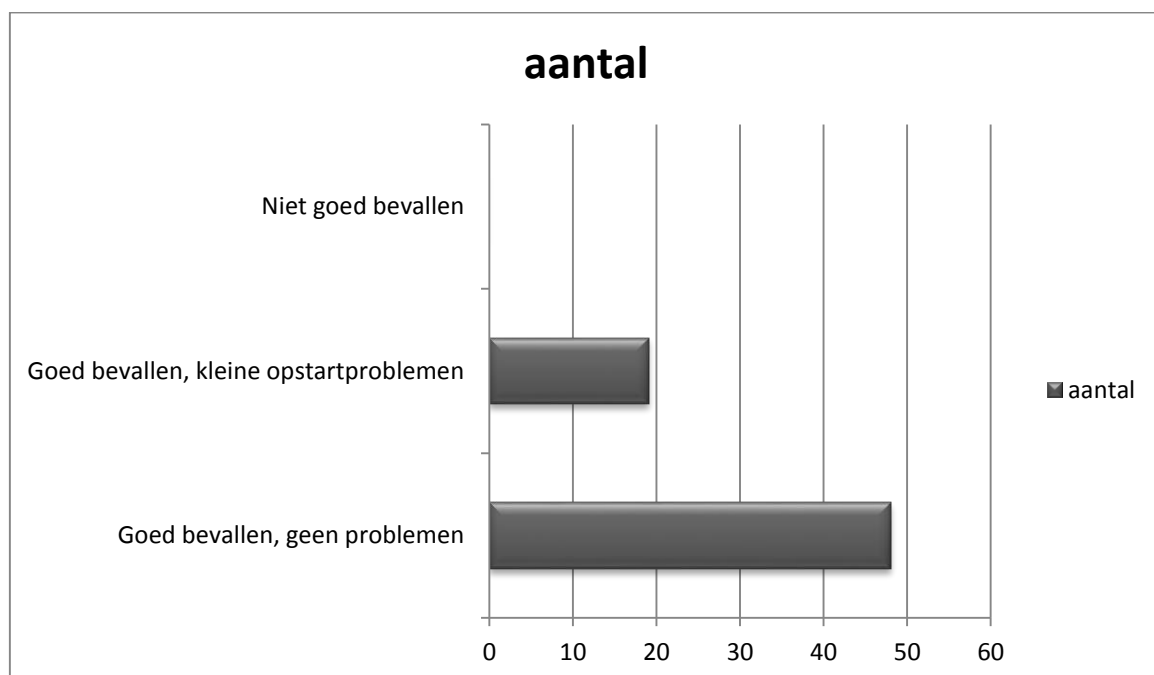
Hier zijn diverse mooie voorbeelden aangereikt, de belangrijkste componenten waren:

- Warme muren en installaties gecreëerd waardoor gebruik warmtebeeldcamera optimaal tot zijn recht kwam;
- DMX gebruik voor de brand encenering zorgde voor exact hetzelfde beeld voor alle deelnemers. Het leverde ook een veel actievere houding op van de teams en (bijvoorbeeld) het toenemen van de hoeveelheid stoom doordat commando blussen wordt gegeven;
- Gebruik gemaakt van een beïnvloedbare meter voor meten van H<sub>2</sub>S. daardoor een speciaal leermoment voor de teams;

Een werkgroep (Groningen-Drenthe en NH) is inmiddels bezig met de uitwerking van een platform waar wijze van encenering en voorbeelden gedeeld kunnen worden

## 16. Hoe is het nieuwe administratiesysteem bevallen?

Enkele keuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x

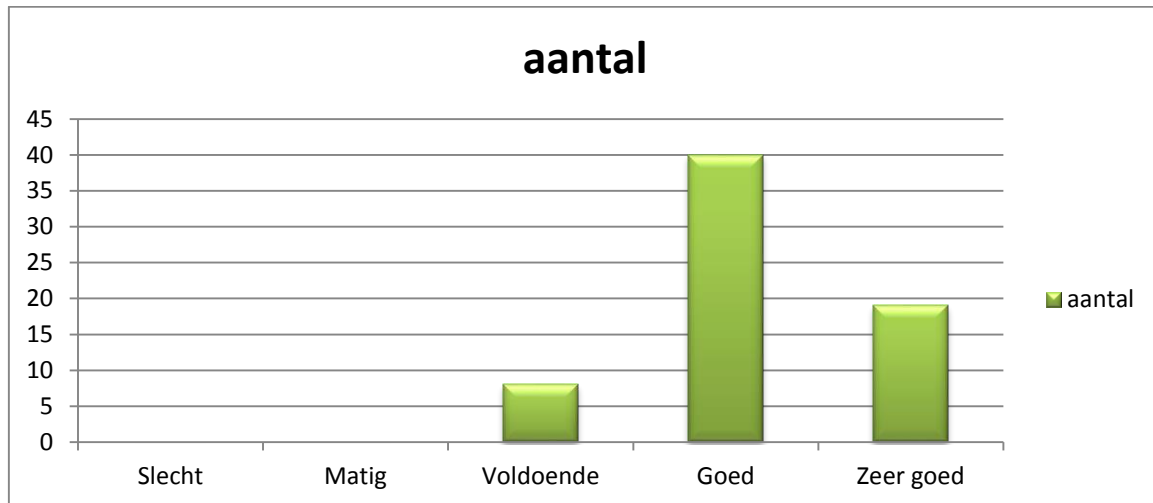


### Toelichting:

Belangrijkste signaal wat wordt gegeven is, dat het nieuwe systeem praktisch toepasbaar is en dat de opmerkingen/knelpunten uit het vorige systeem goed zijn opgelost.

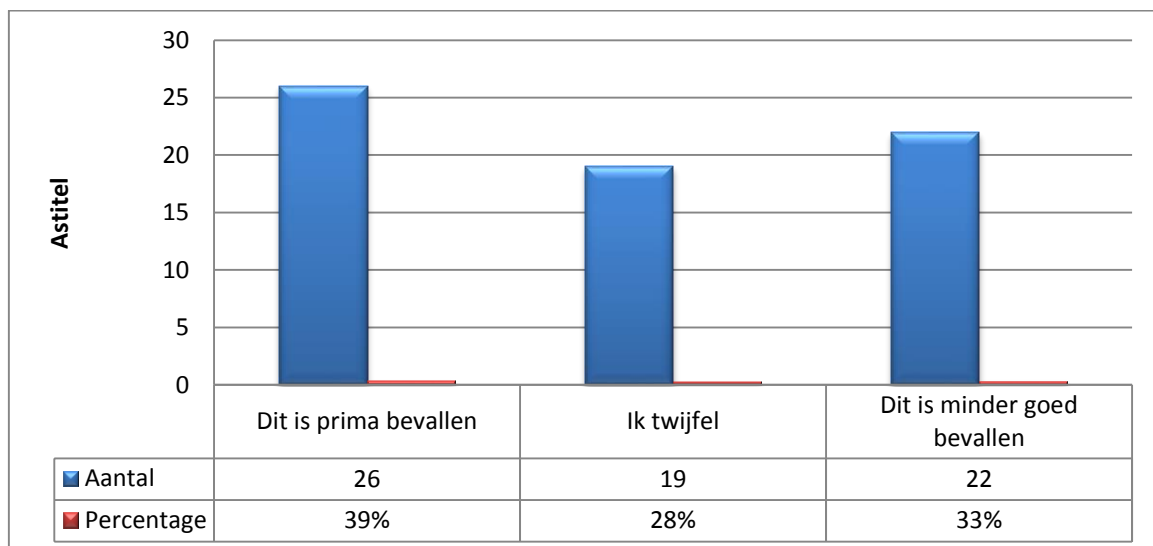
## 17. Hoe was de technische ondersteuning vanuit het secretariaat

Enkele keuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x



## 18. Hoe zijn de nieuwe beoordelingslijsten bevalen, met name de gescheiden lijsten voor nummer 111&112 en 113&114

Enkele keuze, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x



### Toelichting:

In 61% van de reacties wordt aangegeven dat er verbeteringen mogelijk zijn, of dat er twijfels zijn. De belangrijkste opmerkingen die zijn gemaakt:

- het kost erg veel extra tijd / schrijfwerk om gescheiden in te vullen;
- het invullen van de lijsten wordt gekopieerd naar de andere functionaris. Dit is een aandachtspunt voor de themadag;
- beoordelaars moeten nog wennen aan nieuwe systeem en hebben moeite de gescheiden beoordeling goed in te vullen, dit geldt vooral voor de motivatie en de tips en tops.

Dit vraagt dus om aandacht bij de themadag in november. Zeker gezien het feit dat het voorkomt dat beoordelingslijsten zelf geweigerd hebben de tweede lijst in te vullen ("het is toch altijd hetzelfde voor 111 en 112) we hebben dus nog een wereld te winnen...

## 19. Wat waren succesfactoren van deze vaardigheidstoets?

Tekst antwoord, Antwoorden 67x, onbeantwoord 0x

De meest genoemde succesfactoren zijn:

- strakke planning op de dag zorgde dat we op tijd klaar waren. Daardoor ook voldoende ruimte voor de feedback;
- goede inschatting van de tijd die nodig is voor het spelen van scenario zorgde voor voldoende tijd invullen lijsten en geven van feedback;
- goed voorbereid scenario waarin tijd-tempo van aanpassing enscenering op basis van inzet van de ploeg zeer goed verliep;
- Zichtbaarheid van scenario voor het publiek;
- meerdere mogelijkheden om incident op te lossen.

### Toelichting:

Tijd-tempo is blijkbaar een belangrijke succesfactor. Er wordt namelijk niet aangegeven dat het overbrengen van leerpunten of nieuwe informatie belangrijk is geweest, of dat bijvoorbeeld iedereen de basisvaardigheden goed beheerst.

De logistieke kant heeft dus de overhand. Het is dus zeker een aandachtspunt om de hierboven genoemde elementen beter voor het voetlicht te brengen. Voorzichtig zou je kunnen concluderen dat we als organisatie pas toekomen aan die elementen als de zaak organisatorisch staat als een huis.

## 20. Wat waren aandachtspunten / verbeterpunten bij deze vaardigheidstoets?

Tekst antwoord, Antwoorden 66x, onbeantwoord 1x

De meest genoemde aandachtspunten / verbeterpunten zijn:

- Beperk de aanrijtijd van en naar het object;
- Hou de feedback constructief / opbouwend;
- Opschrijven van tips en tops moet zeker nog verder verbeterd;
- Meer toepassen van dynamische ensceneringen;
- Scenario's vooraf toetsen op realistische enscenering en op maximale speeltijd.

### Toelichting:

De onderwerpen zullen mee genomen worden in de voorbereiding van de themadag.

## 21. Welk onderwerp moet aan de orde komen bij de themadag in november 2016?

Tekst antwoord, Antwoorden 64x, onbeantwoord 3x

De thema's die zijn benoemd, komen ook deels terug in de antwoorden bij eerdere vragen:

- Invullen beoordelingslijsten 111/112/113/114;
- Goed beschrijven van onvoldoendes;
- Goed beschrijven van tips en tops, die aansluiten op de gegeven feedback;
- Delen en presenteren van mogelijkheden voor (dynamische) ensceneringen;
- Aanbrengen verbeterpunten in het nieuwe registratie systeem.

### Toelichting:

De onderwerpen zullen mee genomen worden in de voorbereiding van de themadag. Verbeterpunten in het registratiesysteem zouden via de mail kunnen worden aangereikt.